

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата психологических наук, научного сотрудника Центра прикладных психолого-педагогических исследований Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ) Гавриловой Евгении Викторовны о диссертации Крюковой Алены Павловны «Эффект категориального переноса в имплицитном научении», представленной к защите в диссертационном совете Д 002.016.02 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт психологии Российской академии наук (ИП РАН) на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии

Диссертационная работа Крюковой А.П. посвящена важной для современной психологической науки теме, связанной с особенностями проявления эффекта категориального переноса в имплицитном научении. Актуальность представленной исследовательской работы обусловлена тем, что она посвящена вопросам, изучение которых имеет долгую традицию в психологии, и, тем не менее, на сегодняшний день в их окончательном прояснении пока рано ставить точку. Речь идет об эффекте имплицитного научения в ходе решения разноплановых когнитивных задач, различиях и сходствах в механизмах переработки преднамеренной и непреднамеренной (т.е. находящейся вне сознательно поставленной субъектом цели) информации, о влиянии эксплицитного знания на эффективность проявления имплицитно усвоенных правил. Полученные данные предыдущих психологических исследований наглядно продемонстрировали значимую роль имплицитных процессов в сложной когнитивной деятельности – от усвоения языка до вождения автомобиля. В этой связи те задачи, которые ставит в своей работе автор – изучить особенности проявления эффекта имплицитного научения в ходе его переноса на другую когнитивную задачу – является актуальной как в теоретическом, так и в практическом плане, поскольку могут позволить охарактеризовать общую выраженность эффекта

имплицитного научения в системе реализации различных видов познавательной деятельности.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключаются в следующем. В настоящей работе автором впервые изучается эффект категориального переноса имплицитной закономерности, которая усвоена в одной когнитивной деятельности, на решение задач другого познавательного плана. Так, исследуется влияние имплицитно усвоенной искусственной грамматики на результативность решения задач сенсомоторного выбора. Более того, модальность самого стимульного материала разная – от оперирования буквенной информацией к сенсорной. При этом Крюковой А.П. реализован комплексный подход к изучению обозначенных психологических конструктов. Обращаясь к неосознанным процессам переработки информации – являющимся априори достаточно трудным в изучении конструктом с точки зрения возможностей его операционализации – автор не ограничивается описанием отдельных психологических единиц, а смещает акценты в сторону исследования широкого спектра параметров, предлагая классификацию неосознаваемых познавательных феноменов по принципу способа усвоения информации.

Кроме того, имплицитное знание и полученные в связи с этим эффекты рассматриваются не изолированно, а в ходе их взаимодействия с эксплицитными процессами, предполагающими осознанное оперирование информацией (правилом). В этом плане представленные результаты эмпирически подтверждают и содержательно дополняют существующие в современной когнитивной психологии теоретические подходы к изучению двух познавательных процессов – сознательного и неосознанного – как двух сообщающихся когнитивных системах, находящихся в непрерывном взаимодействии друг с другом. В целом, ключевые результаты работы вносят общий вклад в понимание функционирования когнитивных процессов, что подчеркивает фундаментальный характер поставленных задач исследования.

Практическая значимость работы. Представленные результаты исследования могут получить дальнейшее развитие в качестве их применения в сфере основного общего или профессионального образования. Так как имплицитные процессы лежат в основе эффективного решения широкого спектра когнитивных задач, то понимание механизмов переноса имплицитно усвоенного знания поможет не только оптимизировать процесс обучения, но и разработать научно-обоснованные методические рекомендации к учебным программам различного рода (к примеру, обучения родному или иностранному языку). При этом полученные результаты позволят конкретизировать и способы учета индивидуально-психологических характеристик обучающихся в разработке методик обучения.

Материалы диссертации целесообразно рекомендовать к использованию в преподавании в вузах на курсах по общей и дифференциальной психологии (раздел «Психология способностей»).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, списка использованной литературы, приложений. Объем текста составляет 128 страниц.

Во введении дана общая характеристика работы: обоснована актуальность проблемы; сформулированы цель, объект, предмет, основные задачи, гипотезы исследования и положения, выносимые на защиту; также подробно описаны научная новизна, теоретическое и практическое значение полученных результатов.

В первой главе представлен тщательный анализ современной психологической литературы, посвященной феномену имплицитного научения. Автором детально раскрыто понятие имплицитного научения, его основные характеристики и условия проявления. Фокус внимания также в этой части работы направлен на описание классификации неосознаваемых когнитивных процессов, проблему их соотношения с осознанной переработкой информации и эффект переноса в исследованиях по имплицитному научению. Отдельной заслугой автора можно считать не

только глубокую проработку литературных источников по указанной теме, но и их разнообразие – представлены как российские, так и зарубежные исследования последних десятилетий, а также сделан упор на статьи с эмпирически подтвержденными данными.

Вторая глава посвящена эмпирическому исследованию, включающему два эксперимента, в рамках которых изучался эффект категориального переноса в имплицитном научении. Первый эксперимент был направлен выявление эффекта категориального переноса в рамках имплицитного научения искусственной грамматике в процессе решения задач сенсомоторного выбора. Следует отметить оригинальный и детально проработанный дизайн исследования, который включал 5 этапов, предполагавших не только обучение искусственной грамматике и дальнейшему распознаванию грамматических и аграмматических строк, но и контрольный этап для изучения эффекта переноса с имплицитного усвоения правил грамматики на результативность сенсомоторных задач. Ключевой результат первого эксперимента заключался в том, что обнаружен эффект переноса имплицитно усвоенной искусственной грамматики на решение задачи выбора, выраженный в более быстрой реакции на стимулы (зеленые кружки), связанные с грамматичностью строк, у экспериментальной группы. Особого внимания заслуживает подробный анализ разницы временной реакции, разделенный на трети в соответствии с последовательностью предъявления стимулов, который позволяет четко видеть динамику проявления рассматриваемого эффекта.

Задача второго эксперимента заключалась в том, чтобы изучить характер влияния эксплицитного знания об искусственной грамматике на эффект категориального переноса при решении задач сенсомоторного выбора. Основное отличие процедуры от предыдущего экспериментального дизайна заключалось в том, что испытуемым заранее (перед обучающим этапом) сообщалось о наличии правила. В итоге данные показали, что эффект переноса не был зафиксирован независимо от наличия или

отсутствия факта имплицитного научения. В качестве возможных вариантов объяснения автор выдвигает версию о преобладающей осознанной переработке информации, не позволяющей использовать имплицитное знание в полной мере.

В третьей главе подробно представлены и описаны результаты обработки данных в ходе проведения двух экспериментов. Полученные данные соотнесены со сформулированными ранее гипотезами и на их основе сделаны основные выводы.

Достоверность представленных в диссертации результатов обеспечена тщательной проработанностью экспериментального дизайна, точностью использованных тестовых методов в соответствии с методологическими основаниями и ключевыми задачами исследования, достаточным объемом выборки исследуемых участников в двух экспериментах (240 человек), а также адекватными методами анализа полученных данных.

В качестве особого преимущества представленного исследования следует отметить применение в работе разнообразных современных методов статистической обработки данных, включающих, в частности, сравнительный и дисперсионный анализ, что говорит о высоком уровне математической грамотности и профессионализме автора.

В качестве замечаний можно отметить следующие:

1. В теоретической гипотезе работы речь идет о *формировании* категориальной системы как объяснительном механизме, обуславливающим эффект переноса. Понятие системы предполагает функционирование множества элементов, со временем складывающихся в определенные отношения друг с другом. Кроме того, чтобы сформировалась сложная система с категориями, необходимо изначальное присутствие нескольких типов информации, чтобы обозначить эти самые категории. При том, что в экспериментах речь изначально (пока без учета сенсомоторной задачи) идет об одной конкретной деятельности – усвоении искусственной грамматики – не очень понятно, насколько усвоение имплицитных правил представляет

собой именно завершённую систему, предполагающую ещё и разделение на категории. В целом, следует с особой осторожностью формулировать утверждения о *формировании* каких-либо явлений, так как в работе все же не представлено лонгитюдное исследование, позволяющее наблюдать и фиксировать динамику происходящих изменений.

2. Представленная автором классификация неосознаваемых познавательных явлений вызывает некоторые вопросы. Например, в случае, когда речь идет о непреднамеренной переработке информации, имеют место как осознанное, так и не осознанное знание: когнитивная система человека может усваивать ту информацию, которая находится вне конкретно сформулированной цели (что и предполагает непреднамеренную, т.е. без изначального намерения, переработку), но это не значит, что человек ее полностью не осознает. В этом плане грань между осознанным и неосознанным получением информации настолько нечеткая, что не очень понятно, к какому типу явлений, согласно классификации, эти феномены можно вообще отнести. В этой связи также возникает вопрос: если наличие эксплицитного правила затрудняет эффект имплицитного научения (как показали результаты второго эксперимента автора), насколько обоснованным является вначале утверждение о том, что имплицитное научение относится к первому типу феноменов – неосознаваемых психических явлений при *осознанном* получении информации? О какой осознанной информации в этом случае идет речь?

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки работы, поскольку имеют дискуссионный характер.

Диссертация Крюковой Алены Павловны «Эффект категориального переноса в имплицитном научении» является самостоятельным, интересным, завершённым исследованием, вносящим вклад в понимание особенностей проявления эффекта категориального переноса в условиях организации имплицитного научения. Работа соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к

